

株式会社マーケティングセンター 代表取締役社長

大野 秀降

URL https://www.mc-com.co.jp/ E-mail h.ohno@mc-com.co.jp

市場規模推計の基本と 地理情報システム GISJ 活用の実践手法

経営判断を支える 市場規模推計が

せずに参入すれば、 段階から始まり、市場規模を把握 が高まります。 ーゲット不一致による失敗リスク 新規出店の成功は、 供給過多やタ 市場の選定

新規出店や商品開発の成功には、市場の 売上ポテンシャルを把握することが不可欠 です。市場規模の推計は、戦略や投資判断 に役立ちリスクの低減にも直結します。 GIS (geographic information system: 地理情報システム) を活用した、誰でも使 える市場推計の実践手法を紹介します。

簡易モデルで スピード推計

も大調査の必要はありません。 市場規模の見積もりは、必ずし

などの問題が、発覚してからでは

周辺競合と客層がかぶっていた

想定より人が来ない

出店後に、

提条件といえます。 ません。

み合わせることです。 はなく「数値による裏付け」と組 うした感覚的判断を軽視するので りません。そこで重要なのは、 的を射る場面も現場では少なくあ ただし、属人的な判断や直感が そ

決定の質を高めます。 検証し確信に変える_ そのバランスが、戦略的な意思 「直感を活かしつつ、 データで

手遅れになるケースも少なくあり 方で、数値に基づいた市場の

頼らない、論理的な経営判断の前 営陣への説明にも有効で、 見立てがあれば、説得力のある事 覚的な判断や属人的な経験だけに 加速へとつながります。 業計画が立てられ、社内稟議・経 市場規模の把握は、担当者の感 出店の ②1人あたり年間5千円を消費す ①地域内には5万人のターゲット これを用いれば、 説検証を進めることができます。 例えば ると仮定した場合 が存在している

このようなざっくりとした試算 ③2.5億円の市場規模となる 投資判断や出店可否の判断材

料として有効です。 来店動機を把握します。 や街頭調査を実施して、 住民や周辺勤務者へのWeb調査 えで、深掘りしたいエリアに対し、 以上の仮説を充分に確立したう ニーズや

ロケーション評価

さらに、

通行量

可視性

- アクセス性
- 店舗面積

賃料

市場規模の簡易モデル 対象人口×想定単価×購入頻度

スピーディに仮

GIS(地理情報システム)の概略

(地理情報システム)とは? GIS 図形情報 (地図) ■ 統計情報 ■ 自社情報 ■ 調査データ ・国勢調査 ・店舗情報 ・来店客調査 ・経済センサス ・顧客情報 ・顧客満足度調査 商業統計 · 支店、営業所情報 従業員満足度調査 交通センサス ・売上、利益情報 ・駅乗降客数 社員、スタッフ情報 ・MC 推計データ 表やグラフからは見えてこなかった 新たな課題の発見と解決に 地図とデータ統合! 1APの活用

成功確度の高い出店判断が可能に 理のないターゲット設定と、より す。この作業により、 舗ごとの商圏を的確に描き出せま GIS上に可視化することで、店 ログの活用などで来店動線を捉え なります(図1)。 地理的に無

の統計情報が自動で抽出され、

一高齢単身世帯が多い

実勢商圏を把握して

能となります。

態に即した市場規模の裏付けが可

これらを加味することで、

・より実

周辺施設

現場に即した判断を

の把握が重要です。 なる理論商圏ではなく、 出店判断の精度を高めるには単 来店客が、 実勢商圏

・どこから来て

どこへ向かい

何の目的で来店しているのか

エリア推計が可能に

められます。 とで、想定と実態のギャップを埋 といった行動データを把握するこ 実地調査やアンケート、GPS

内の人口、世帯数、年齢構成など 操作できるGISツールが普及 リアを指定するだけで、その範囲 ルが大きく下がっています。 例えば、地図上でターゲットエ 近年では、専門知識がなくても 出店判断や商圏分析のハード

構成の変化、 握にとどまらず、 高めるには、 性なども併せて分析することが求 また、さらに出店判断の精度を 時間帯ごとの商圏特 単なる顧客動線の把 競合状況や人口

期的な成功だけではなく、中長期 となります。 的な持続性を見込んだ判断が可能 「GIS」を使えば誰でも

どの将来動向を読み取ることで短

ゲットとの親和性、

再開発計画な

特に、競合店舗の集積度やター

められます。

といった、市場特性を直感的に把 「子育て世代が集中している」

が行えます。 践的な機能を搭載することによっ 握することが可能です。 て、現場の担当者でも簡単に分析 さらに、GISに次のような実

- 競合店舗のマッピングと 距離の可視化
- 来店圏の属性フィルター機能
- 時間帯別人口ヒートマップの表示
- 出店候補地の商圏比較機能

断が可能になります。 これらの機能により、営業担当者 ず、データに基づいた客観的な判 経験に頼った個人的判断になら や店舗開発担当者による、感覚や

■「GIS」で把握する 市場特性と顧客分布

があります ータ項目には、 GIS上で活用できる主要なデ 以下のようなもの

- 総人口、世帯数、年齢別人口構成
- 年収階層別世帯数
- ・自社、小売店舗、競合店舗の分布

流動人口の傾向

将来人口予測(国勢調査ベース)

されるため直感的な意思決定にも 握することができます。加えて 役立ちます。 情報は地図上でも視覚的に可視化 ットとの親和性、他社との棲み分 これらのデータを元に、ターゲ 商圏の成長性などを数値で把

できます。 アに存在しているかを明確に把握 集計すれば、利用顧客がどのエリ 情報をGIS上でメッシュごとに さらに、ポイントカードや会員

が可視化されます。 顧客の「偏り」や「空白エリア」 これにより、現時点での商圏内

貴重な手がかりとなります。 が単に未開拓なのか、そもそもニ が出店圏内に含まれる場合、そこ ーズがないのかを判断するうえで 特に、顧客が存在しないエリア

はなく、出店余地の見極めにも大 の補完的なマーケティングだけで いに役立ちます。 顧客分布の可視化は、既存店舗

実務で使える 推計チェックリスト

せん。 前に確認しておくことが欠かせま の①~④に示す、重要な観点を事 と現実性を高めるためには、以下 出店前の売上推計において精度

①既存店舗が持つ商圏特性を把握 しているか

困難になります。 エリアとの比較や妥当性の評価が 理解していなければ、新たな出店 や来店者の属性、売上構成などを これが出発点です。商圏の広さ

現実的な推計が可能となります。 ているかを確認することで、より や交通導線、競合状況などの観点 ②出店候補地は過去に成功してい から、どの程度既存事例と一致し この見極めも重要で、人口構成 る地域や店舗と類似しているか

③地域ごとに異なる競合店の影響 力を加味しているか

業態でも立地によって競合強度は この視点も欠かせません。同じ

> 無視した推計は現実と乖離するリ 大きく変わるため、競合の存在を スクをはらみます。

④出店残存ポテンシャルの確認

視点も必要で、それにより戦略的 対象エリアの出店残存ポテンシャ な判断が可能となります。 するのか)からの需給バランスの ル(市場として残り何店舗が成立 売上予測を立てる際には、出店

的観測に頼るのではなく、データ 性の高い出店判断が実現します。 わせて活用することで、実行可能 特性に基づいた定性的な理解をあ 推計に加え、現地での観察や地域 に裏打ちされた定量的な意思決定 じめ推計を行うことで主観や希望 へと近づけることができます。 さらに、こうした数値に基づく こうした各種の観点からあらか

判断スピードを強化 【成功事例】実勢商圏調査で

は、関東にある既存店舗数店で来 全国展開する某飲食チェーンで

店調査を実施しました。

- 計200名の来店客が対象 店頭アンケート形式で4日間
- 実勢商圏をGIS上で可視化 来店目的や居住地、 などをヒアリング 次の訪問先

調査結果は、当初の想定と異な

用が中心で、平日夕方の帰宅時間 り来店者の多くは通勤前の早朝利 帯には利用が少ないことが判明し

たのです。 課題があることが浮き彫りになっ その傾向が顕著であり、朝の利用 ニーズは強いが、夜間の集客には 特に、ビジネス街や駅周辺では

になりました。 の立地では、昼~夕方の利用が安 い分けが求められることも明らか 定しており、出店戦略の柔軟な伸 一方で、住宅街や大学周辺など

用が多数を占めていました。 業務や移動途中に立ち寄る休憩利 また、日中の来店者は近隣での

討中だった出店候補物件では、充 このような動線データを元に検

> の高いエリアを再評価して、出店 測商圏から出店残存ポテンシャル の意思決定を迅速化しました。 分に顧客を取り込めないことを確 出店判断を変更。さらに推

成功しました。 店舗数を無理なく達成することに その結果、同社では年間の目標

導入の現実に向けた 費用と選定のポイント

用を抑えて導入できるサービスも りません。最近ではクラウド型や 登場しています。 SaaS型のGISも多く、初期費 く、導入のハードルは一律ではあ 年額6万~100万円以上と幅広 般的なGISツールの費用は

挙がっており、導入後に定着しな 応じた分析機能に絞り込み、カス ては、自社の業種・業態、 いケースも見られます。 「多機能すぎて使いこなせない」や 「不要な機能が多い」という声も そのため、GIS導入にあたっ 一方、パッケージ型GISでは 戦略に

> き出す鍵となります。 整えることが、効果を最大限に引 現場部門全体で運用できる体制を 開発や営業、マーケティングなど プレート活用を通じて、出店に関 に選定することが重要です。 タマイズ性や操作性も含めて慎重 わる分析部門だけではなく、店舗 また、導入後の操作研修やテン

れます。 深まりと情報の共有認識が促進さ 状況を把握しやすくなり、理解の ことで、関係者全員が同じ目線で 特に、テンプレートを活用する

数字が判断を支える 【まとめ】

市場の大きさは「なんとなく」

態を「地図」と「数字」で可視化 経験だけでは見えにくい市場の実 タを組み合わせることで、感覚や 用が極めて有効です。 めには、簡易モデルとGISの併 スの中で精度の高い判断を下すた では測れません。限られたリソー GISは、地理情報と統計デー

します。

を強力に後押しします。 略的なポジショニングの意思決定 ランス」や「定量と定性のギャッ プ」を浮き彫りにすることで、戦 こうした仮説と検証を、地図上 さらに「競合・需要・供給のバ

に抑えつつ、成功の確度を高める 少が進む社会において求められる ことが可能になります。 でスピーディに繰り返していくこ とにより、失敗のリスクを最小限 それこそが、変化が速く人口減

少していく「変化の激しい縮小社 く変化し、一方で人口は確実に減 速とともに消費行動も目まぐるし 原則なのです。 今、日本社会は、技術革新の加

判断を支える時代」の意思決定の 市場推計のあり方であり「数字が

会」といえます。

となります。 選択と集中こそが、意思決定の鍵 習に頼るだけでは通用せず、 タに基づいた仮説検証と戦略的な る時代には、過去の成功体験や慣 このように社会が激しく変化す